

Méthodes innovantes de préparation de sol avant plantation

Evaluation – Les Réseaux ALTER et PILOTE

INRA: C. Collet, L. Wehrlen, S. Harnist, M. Dassot, L. Godard

ONF: J. Piat, C. Richter, E. Ulrich, L. Arnaudet

FCBA: J.Y. Fraysse, A. Berthelot

ARAA: R. Koller

Alliance Forêts-Bois: L. Cotten IDF-CRPF: C. Perrier, C. Vidal

SF-CDC: C. Sédilot-Gasmi

























Méthodes innovantes de préparation de sol avant plantation

Evaluation – Les Réseaux ALTER et PILOTE

INRA: C. Collet, L. Wehrlen, S. Harnist, M. Dassot, L. Godard

ONF: J. Piat, C. Richter, E. Ulrich, L. Arnaudet

FCBA: J.Y. Fraysse, A. Berthelot

ARAA: R. Koller

Alliance Forêts-Bois: L. Cotten IDF-CRPF: C. Perrier, C. Vidal

SF-CDC: C. Sédilot-Gasmi























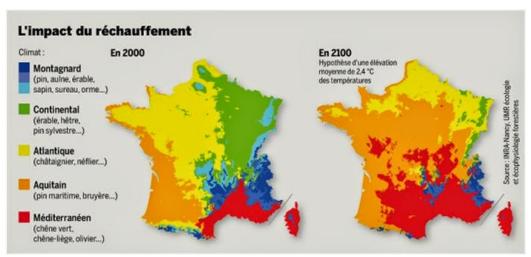


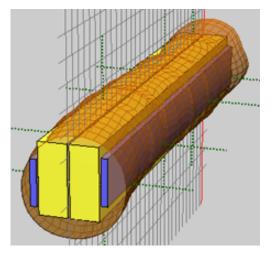
Les plantations = un outil irremplaçable



pour adapter la forêt au contexte actuel et futur:

- Restauration des forêts endommagées
- Adaptation au changement climatique
- Adaptation aux évolutions de la filière







Les plantations = un outil irremplaçable







Difficultés liées à la plantation:

- Coûts / échecs de plantation
- Perturbations environnementales
 - Perception du public

→ Il faut développer des méthodes de plantation innovantes



Les Coûts associés

Remise en état du site

Préparation du site (sol, végétation)

Achat des plants

Plantation

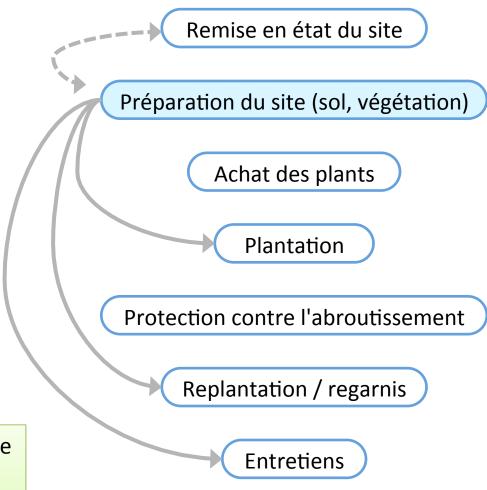
Protection contre l'abroutissement

Replantation / regarnis

Entretiens

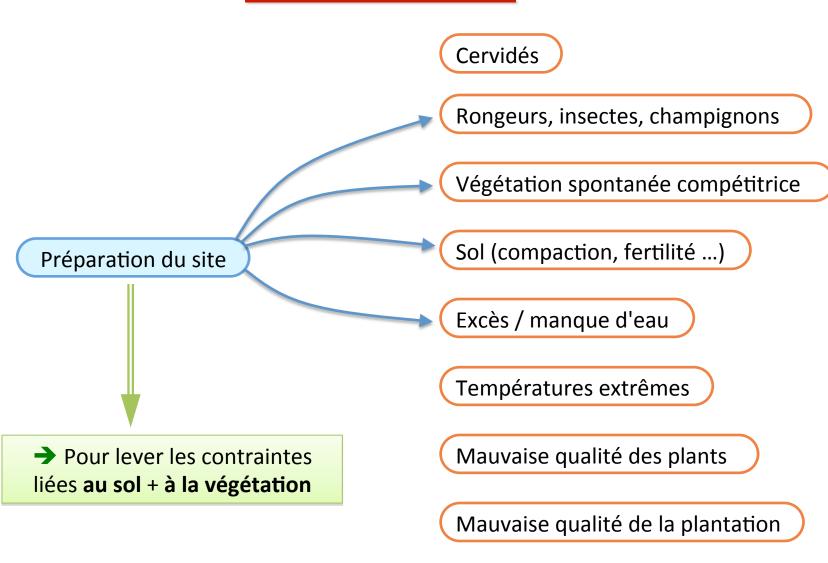


Impacts de la préparation du site



→ Il faut prendre en compte les coûts directs et les bénéfices indirects

Les causes d'échecs





- → Une diminution des surfaces plantées
- → Une évolution des programmes de formation

Perte de compétences techniques dans certaines régions

→ Echecs, coûts, impacts mal maîtrisés...

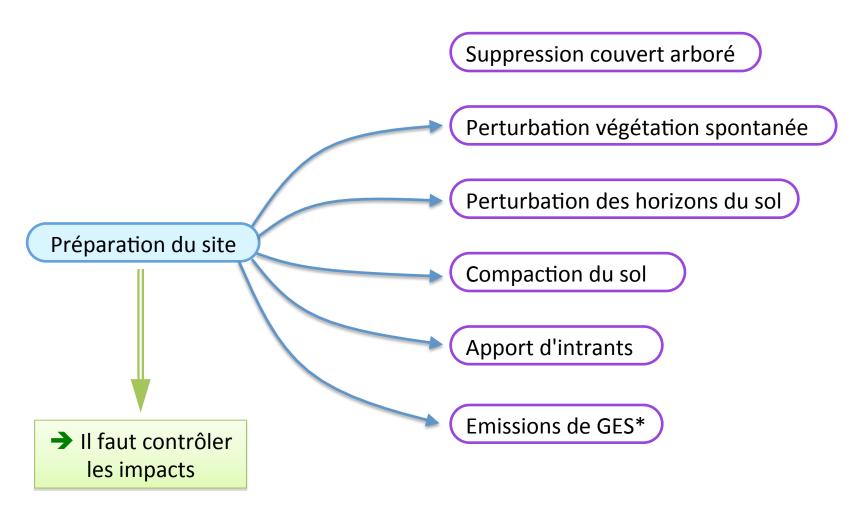




- → Besoin de communiquer sur les techniques de plantation:
 - sur les nouveaux acquis& sur les bases
 - vers les différents acteurs



Impacts sur l'environnement





La préparation du site: une étape majeure

- 0. Nos objectifs
 - → Nos moyens



- → Efficacité technique
- 2. Maîtriser les coûts
 - → Coûts directs et indirects... jusqu'à 3m!
- **3.** Réduire les impacts environnementaux
 - → Impacts sur le sol, la végétation, le carbone
- **4.** Pallier aux pertes de connaissances
 - → Transfert: formation et information





Le projet ALTER (2010 - 2018)



Objectif: Evaluation technique d'outils montés sur mini-pelle

1. <u>Différents outils</u>:

Le Sous-Soleur Multifonction [®]
Le Scarificateur Réversible [®]

2. Deux types de stations acides:

Molinie - hydromorphie hivernale Fougère - sécheresse estivale





Le projet ALTER (2010 - 2018)

Participants:









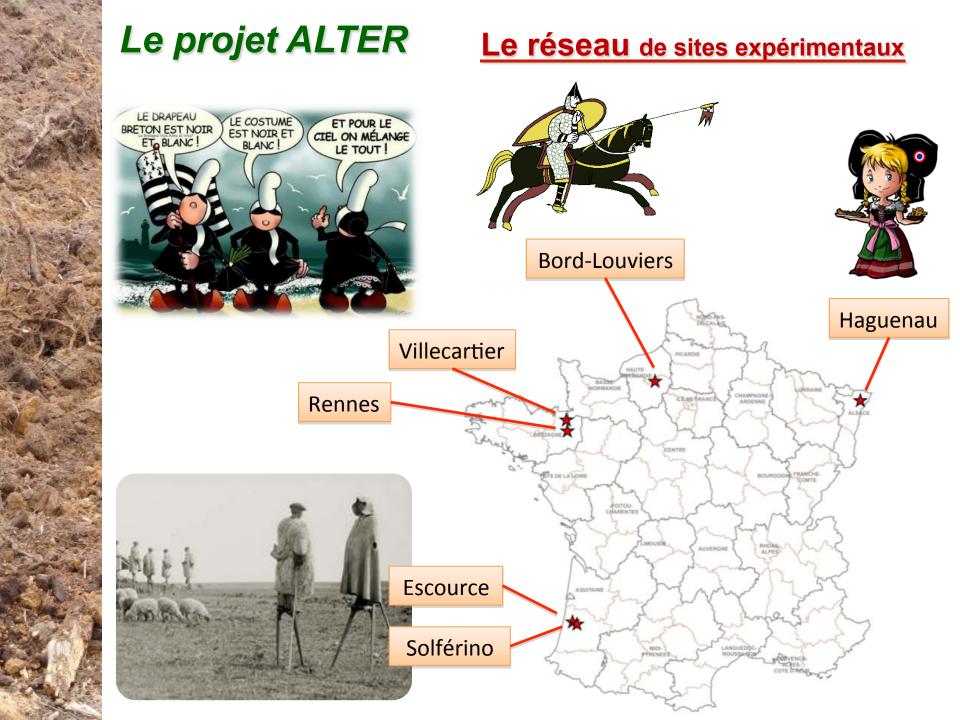


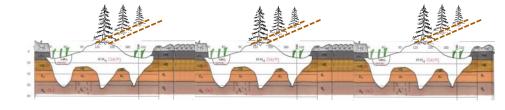
Soutiens financiers:



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DE L'AGRO-ALIMENTAIRE ET DE LA FORÊT



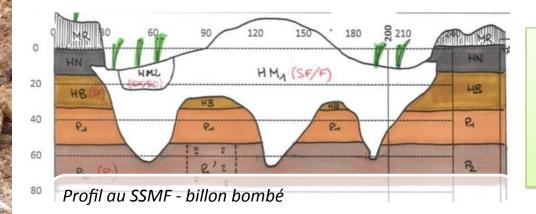






Impacts sur le sol

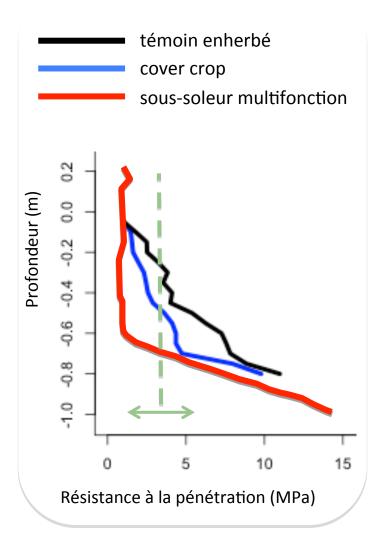
1°Profils culturaux



Décompaction en profondeur

= Grand volume de sol facilement prospectable par les racines





Impacts sur le sol

2°Résistance à la pénétration







Impacts sur la végétation

Station hydromorphe à molinie, Aquitaine.

1 an après la plantation







Impacts sur la végétation

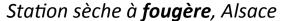
Station sèche à fougère aigle, Alsace

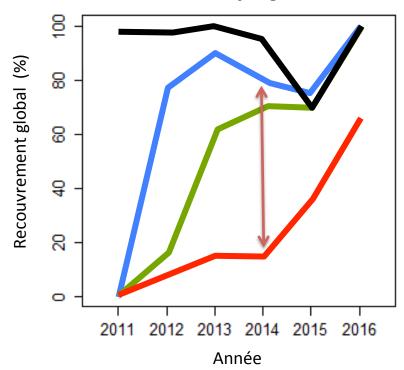
A la plantation en **2012**



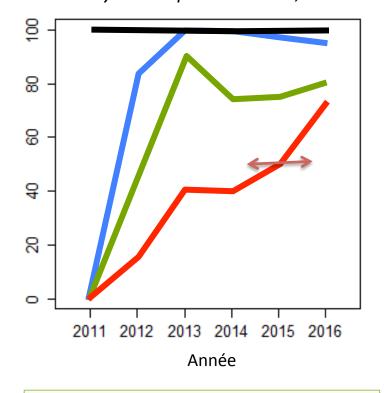


Impacts sur la végétation





Station hydromorphe à molinie, Alsace



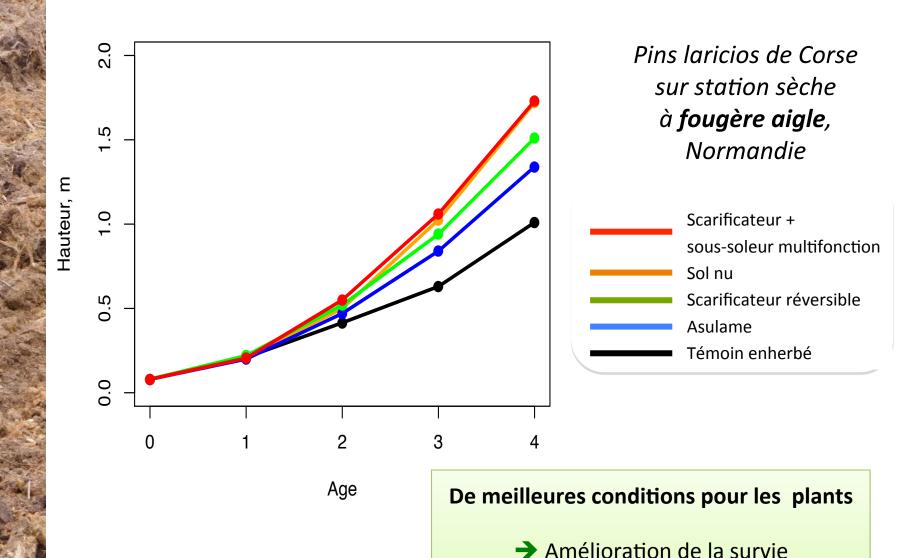
témoin enherbé
cover crop
scarificateur réversible
scarif. révers. + sous-soleur multifonction

On a un contrôle efficace de la végétation, sur quelques années

→ Réduction significative de la compétition

Impacts sur les plants

et de la croissance





Le projet PILOTE (2013 - 2021)

Objectif: Evaluation technico-économique d'outils montés sur tracteur, pelle mécanique et mini-pelle

Sous-soleur multifonction



Charrue bidisque motorisée



Scarificateur réversible



Culti 3B



Razherb



Bident Maillard



Le projet PILOTE (2013 – 2021)

<u>Participants</u>:













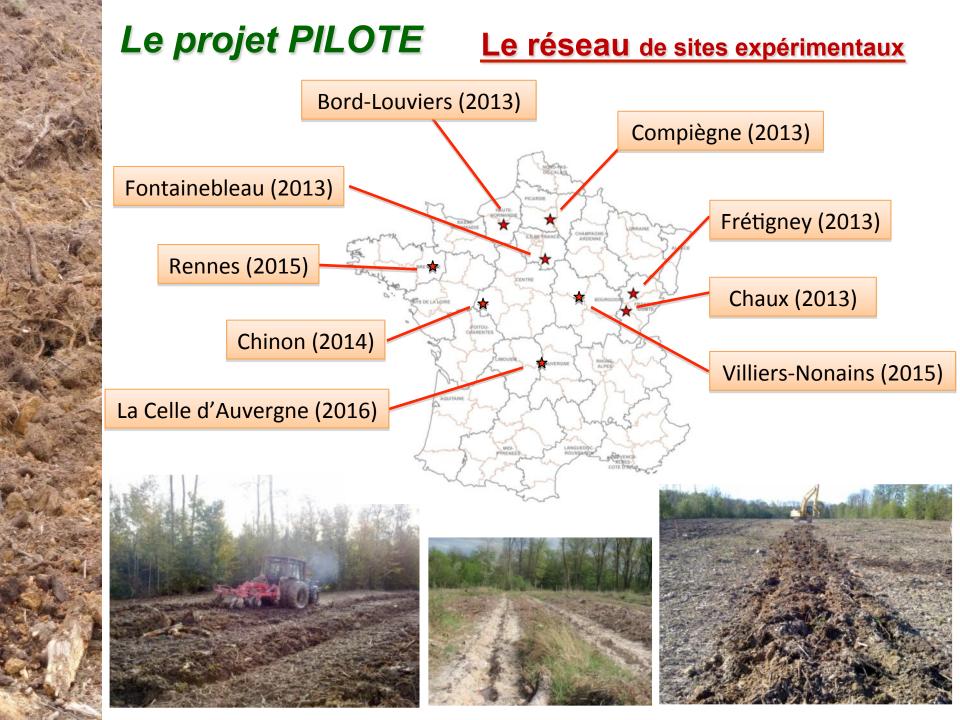
Soutiens financiers:



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DE L'AGRO-ALIMENTAIRE ET DE LA FORÊT







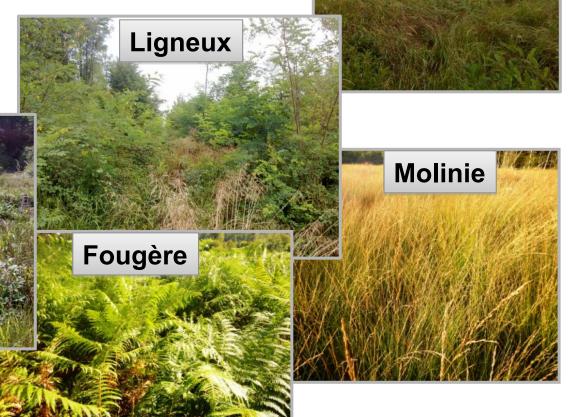


1. Pertinence des chantiers de plantation mis en place

- → Sur les grands contextes "à problèmes" (végétation, sol...)
- → Dans différentes régions

Hydromorphie

→ Avec une palette de méthodes de préparation du site



Calamagrostis



- 1. Pertinence des chantiers de plantation mis en place
- 2. Estimation des coûts de mise en œuvre des outils
 - → Description de l'organisation et du déroulé des chantiers
 - → Suivis de chantier (temps, consommation, productivité)
 - → Analyse économique



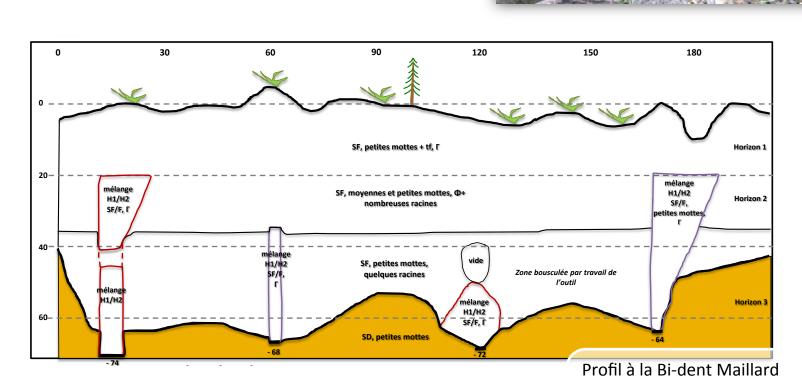




1. Pertinence des chantiers de plantation mis en place

2. Estimation des coûts de mise en œuvre des outils

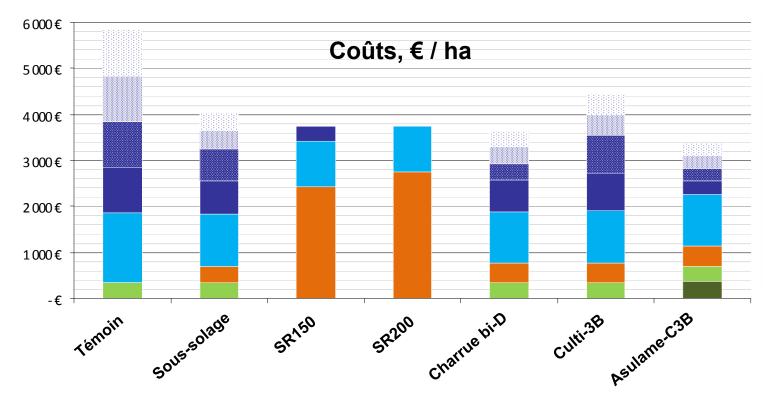
- 3. Caractérisation de l'impact des outils
 - → Sur le développement des plants
 - → Sur la dynamique de la végétation
 - → Sur la perturbation du sol





- 1. Pertinence des chantiers de plantation mis en place
- 2. Estimation des coûts de mise en œuvre des outils
- 3. Caractérisation de l'impact des outils
- 4. Impacts sur le déroulement d'itinéraires complets
 - → Quelles opérations évitées ou "facilitées" / supplémentaires?







- 1. Pertinence des chantiers de plantation mis en place
- 2. Estimation des coûts de mise en œuvre des outils
- 3. Caractérisation de l'impact des outils
- 4. Impacts sur le déroulement d'itinéraires complets
- 5. Transfert & diffusion: communiquer sur les acquis du projets et sur les bases

Journaux scientifiques

Journaux forestiers

Fiches techniques









Journées d'échanges scientifiques et techniques



Formations techniques



Formations ETF





Journées de démonstration



Formations étudiants



