Freins et leviers à l'adoption de l'innovation dans les pratiques de plantation

Projets CAPSOL et PINNS

Marieke Blondet Claudine Richter Catherine Collet

L'innovation en sylviculture

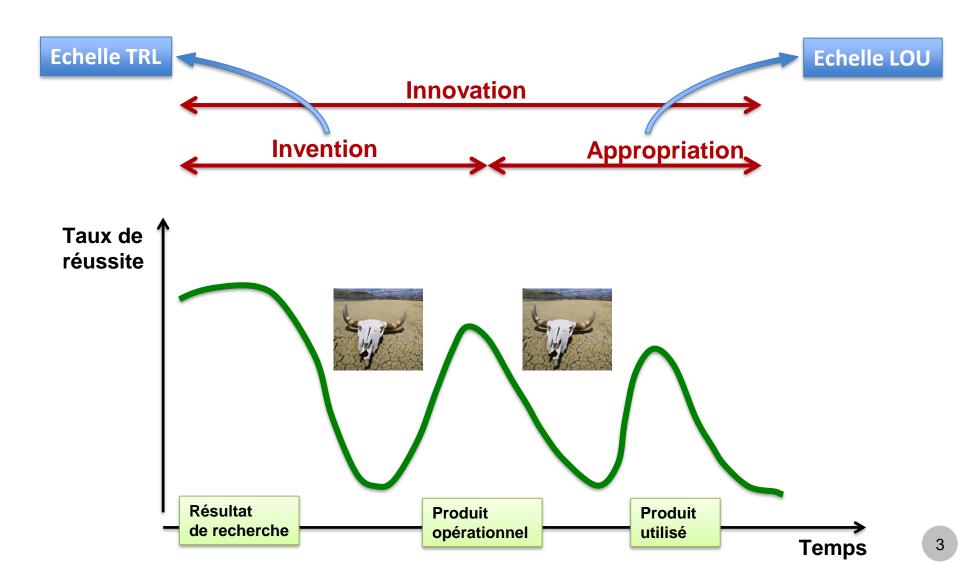
→ La sylviculture est l'objet d'innovations régulières

Innovation nécessaire pour adapter la sylviculture à un contexte en évolution Comment la favoriser et l'accélérer ?

→ Processus peu étudié

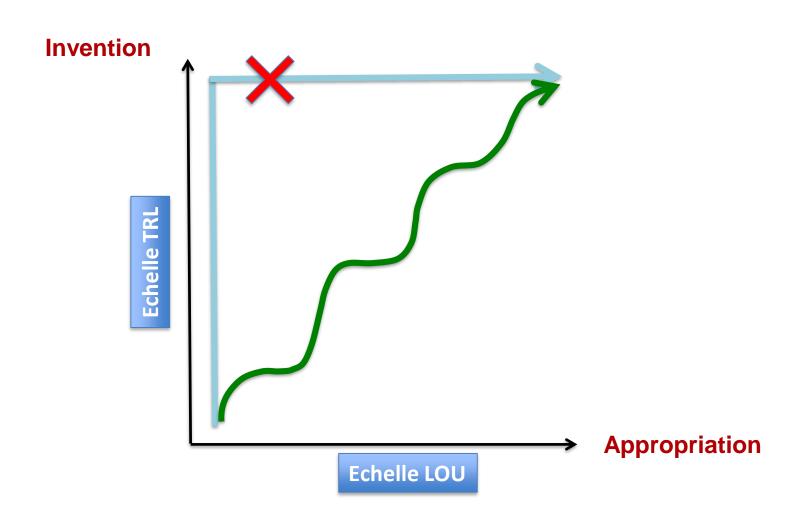
Processus d'innovation

Innovation (OECD, 2005): mise en œuvre d'un produit ou d'un procédé nouveau ou sensiblement amélioré, dans les pratiques de l'organisation concernée



Processus d'innovation

Innovation (OECD, 2005): mise en œuvre d'un produit ou d'un procédé nouveau ou sensiblement amélioré, dans les pratiques de l'organisation concernée



L'innovation dans les pratiques de plantation (Préparation mécanisée du site - PMS)

Constats:

- Développement de nombreux nouveaux outils
- Effort important dans les actions de dissémination
- Ressenti d'une appropriation faible des outils par les praticiens

Objectif de l'étude :

- → Identifier les conditions d'adoption et d'utilisation effective des outils
- → Identifier les leviers pour lever les freins à l'adoption

Réalisation de 2 enquêtes :

- Adoption de l'innovation dans les pratiques sylvicoles en Haute-Normandie (entretiens semi-directifs)
- Freins et leviers à l'adoption d'outils de PMS (questionnaire en ligne)

1. Adoption de l'innovation dans les pratiques sylvicoles en Haute-Normandie

Objectif: identifier les facteurs influençant le processus de diffusion et d'adoption des innovations par les différents acteurs

Hypothèses sur les freins possibles:

- Perception des outils et méthodes proposés
- Perception de l'innovation en général
- Représentation des acteurs entre eux, au sein de réseaux
- Perception des risques et incertitudes associées à leur activité

Méthodologie

- Entretiens semi-directifs
- 34 entretiens : propriétaires, gestionnaires, conseillers, entrepreneurs

1. Adoption de l'innovation dans les pratiques sylvicoles en Haute-Normandie

Frein non observé

Attitude globalement ouverte vis-à-vis de l'innovation technologique

Freins identifiés

- Des perceptions diverses de l'écosystème forestier et des modes de gestion → des objectifs, attentes, usages non partagés entre acteurs
- Des acteurs porteurs de stéréotypes sur les autres personnes, notamment sur les savoirs de chacun → cristallisation des rapports et faiblesse des réseaux socio-techniques
- 3. Des nombreuses incertitudes qui accentuent l'aversion au risque des acteurs

1. Adoption de l'innovation dans les pratiques sylvicoles en Haute-Normandie

Leviers identifiés

- Identifier les différentes attentes pour adapter les outils et le transfert
- Travailler à la facilitation de la mise en réseau des acteurs locaux
- Partager l'information au sein des réseaux (démonstrations, formations, ...)
- Construire des partenariats pour partager les risques économiques

Objectifs: Compléter et étendre l'enquête qualitative réalisée en Haute-Normandie

Valider les freins à plus grande échelle, les détailler et les quantifier

- → Estimer le niveau de connaissance et d'appropriation des outils innovants par les praticiens
- Identifier les raisons qui président à l'utilisation des outils innovants
- Identifier les actions qui pourraient favoriser l'appropriation des outils innovants

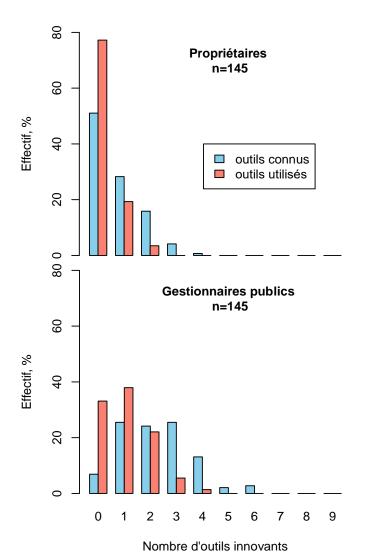
Méthodologie

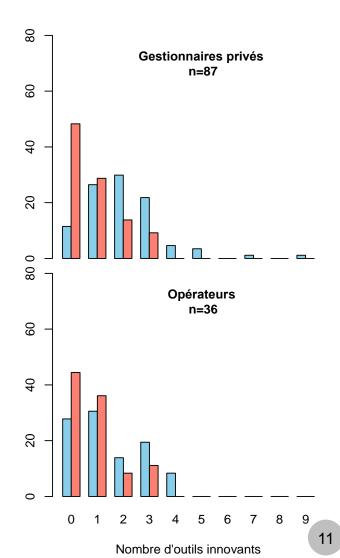
- Questionnaire en ligne, approche quantitative
- Diffusé à l'échelle la plus large possible: **multi-régionale** (Grand Est, Hauts de France, Centre Val de Loire...)
- **Multi-acteurs** « locaux » : propriétaires, gestionnaires, conseillers, opérateurs et entrepreneurs forestiers
- Diffusion via listes professionnelles : ONF, CRPF, FNEDT, Coop
- Questions portant spécifiquement sur la PMS avant plantation et les outils innovants

→ 413 réponses utilisables

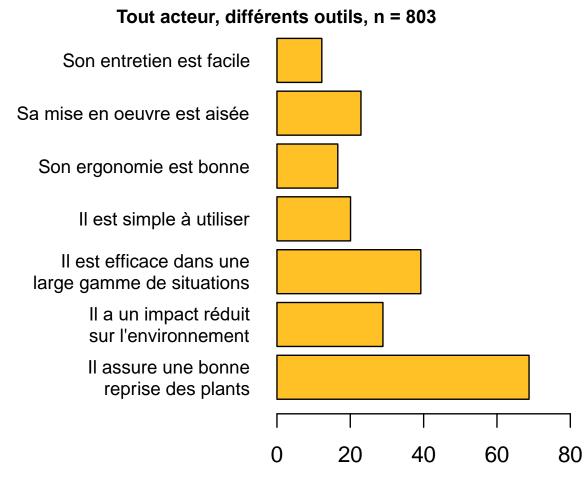
Connaissance et appropriation des outils (17 outils innovants considérés)

- → 25% des répondants ne connaissent aucun outil innovant
- → 53% n'en utilisent aucun





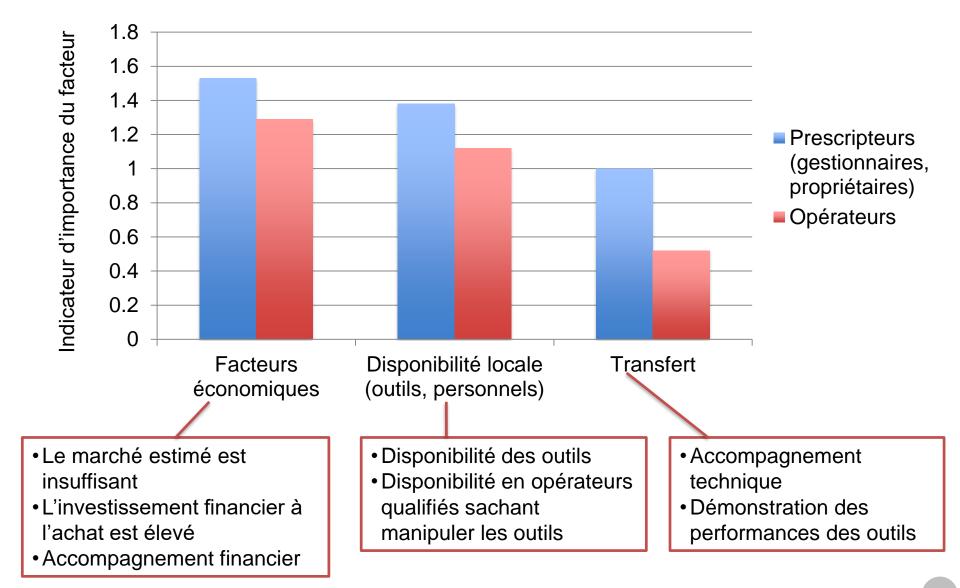
Avantages évoqués pour les outils connus



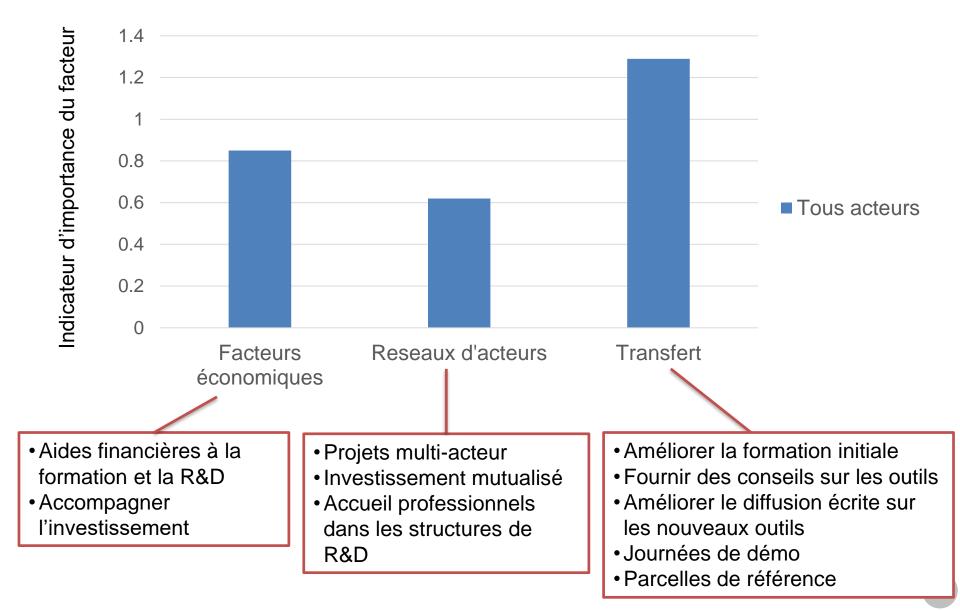
- → Les performances techniques sont citées en premier
- → En second lieu: performances environnementales
- → En troisième : performances ergonomiques

Effectif, %

Facteurs freinant l'utilisation d'un nouvel outil



Leviers pour favoriser l'utilisation de nouveaux outils



Messages à retenir

- 1 L'innovation pour être appropriée doit répondre aux attentes des acteurs et s'insérer dans un réseau social fonctionnel (enquête 1)
- 2 Appropriation des outils innovants (enquête 2)
 - → 25% des acteurs interrogés ne connaissent pas d'outils innovants et 53% n'en utilisent pas
 - → Les performances techniques sont primordiales (puis perf. environnementales)
 - → Les freins principaux: 1) critères économiques; 2) disponibilité locale
 - → Leviers accessibles: Transfert de connaissance plébiscité pour améliorer la diffusion des outils
 - → Scepticisme des acteurs sur l'accompagnement à la constitution de réseaux qui leur semble difficile à mettre en œuvre et jugée comme peu efficace, alors que c'est reconnu comme un frein majeur