### INRAO

> Impacts de la Préparation Mécanisée du Site sur la structure du sol.

Florian Vast et Chloé Agro

























# Contexte

Le sol : un milieu fragile



Les sols sont divers, +/- fragiles et sensibles



Des pratiques inadaptées

Des pratiques adaptées

Dégradations parfois irréversibles

Sols gérés durablement et protégés



Diagnostics pour connaître le sol et la gestion adaptée

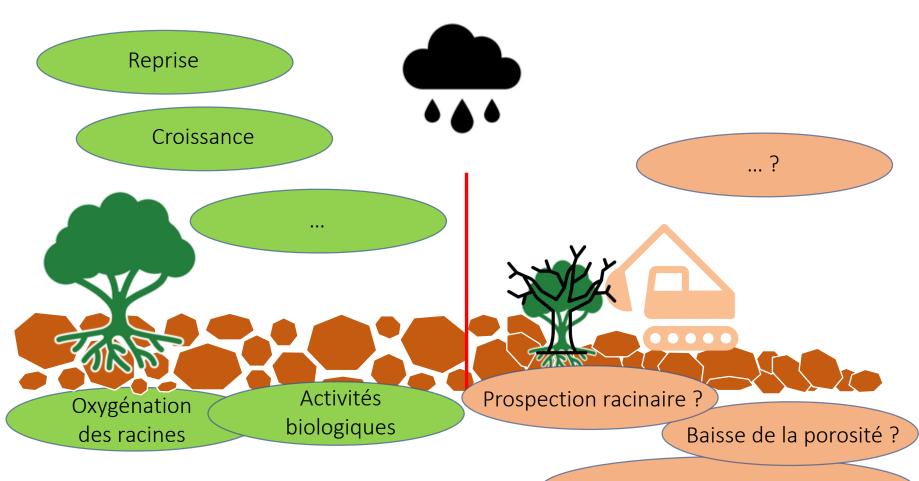




### Contexte

Des pratiques forestières de plus en plus mécanisées!

-> Quels impacts pour les sols et les plants ?

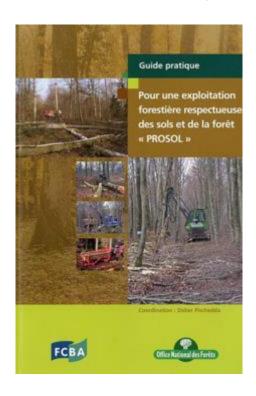


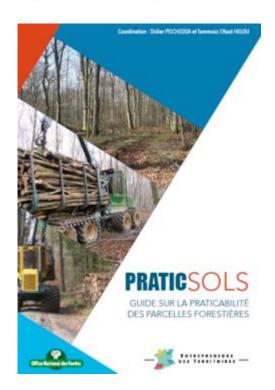


Capacité du sol à stocker de l'eau?

Des aspects bien documentés, d'autres moins ...

Des guides de références existent pour les aspects « exploitation et préservation des sols » :





Et pour la Préparation Mécanisée du Site (PMS) ?



Que savons nous des impacts de la PMS, sur la structure du sol!

### Pourquoi utiliser la PMS avant de planter ?

- Contrôler la végétation compétitrice
  - Améliore la disponibilité des ressources pour le plant (eau + éléments minéraux + lumière)



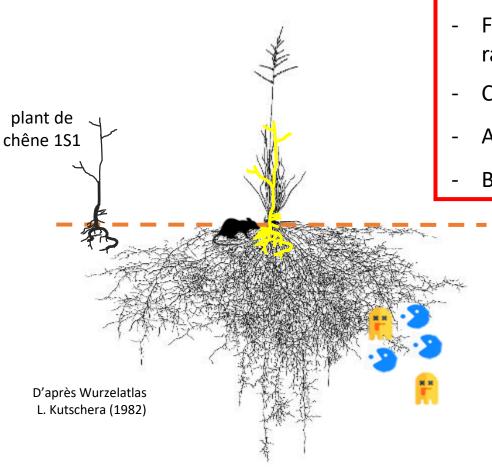
- Améliorer la structure du sol
  - Décompacter le sol pour favoriser l'installation (si besoin)

- Limiter les effets de l'engorgement temporaire
  - Par la création d'un billon





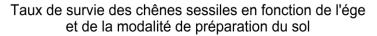
Contrôler la végétation compétitrice, pourquoi?



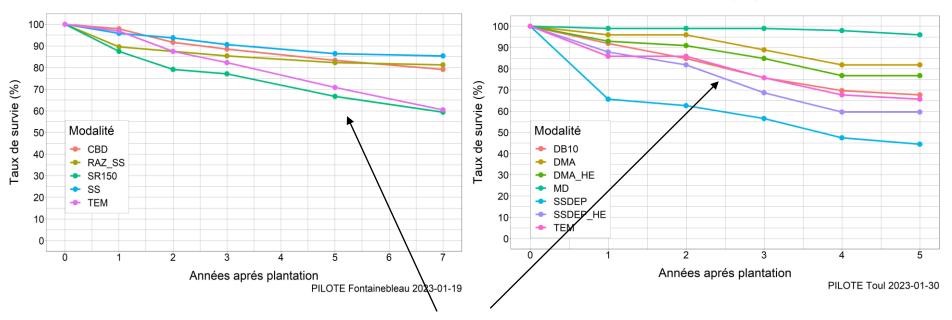
- Forte compétition pour l'eau -> système racinaire dense / plant
- Concurrence pour la lumière pour les plants
- Allélopathie
- Biotope favorable pour les rongeurs



Est-ce que la PMS améliore la survie du plant ?



Taux de survie des pins sylvestres en fonction de l'ége et de la modalité de préparation du sol



Des modalités de PMS ayant des résultats moins bons que le Témoin **ET** des modalités sans PMS souvent meilleures ...



Quelle méthode choisir pour évaluer l'impact de la PMS sur la structure du sol ?

### Le profil cultural :

Observation des différentes parties du sol constituées par la succession de volumes de terre, et individualisées par l'intervention de l'homme.

(Manichon, H., et Gautronneau, Y., 1987. Guide méthodique du profil cultural)

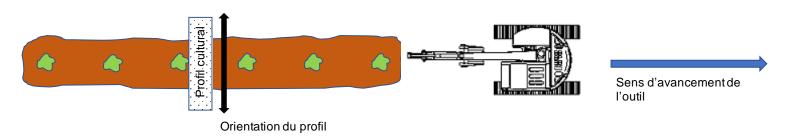






Méthodologie du profil cultural.

Emplacement et orientation du profil cultural



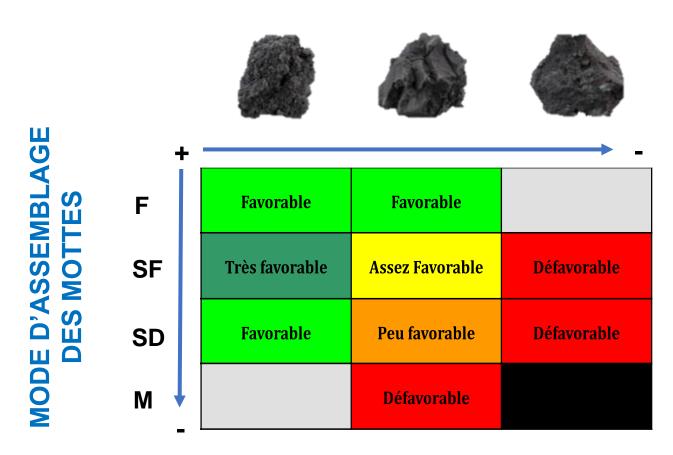






Méthodologie du profil cultural.

#### **ETAT INTERNE DES MOTTES**





Interprétations du profil :



Identifier l'impact de la circulation du porte outil

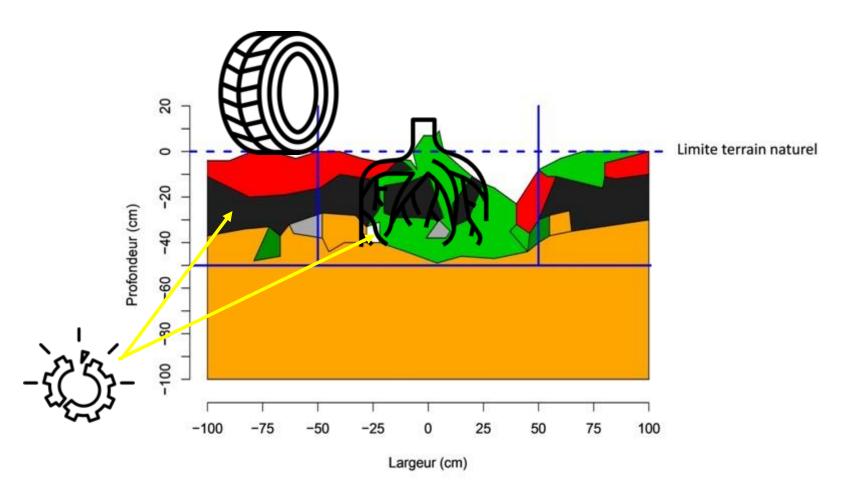


Quantifier le volume prospectable par les racines



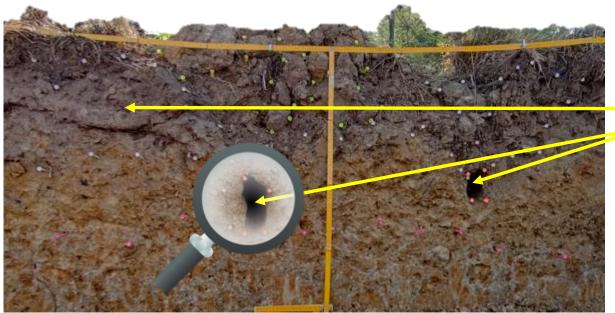
Identifier les perturbations (vides, zone d'engorgement, mélange d'horizons)

Résultats des profils (aspect qualitatif) :





Résultats des profils (aspect qualitatif) :





Lissage provoqué par le p. 13 passage de la dent



Résultats des profils (aspect qualitatif) :



Impacts de la Préparation Mécanisée du Site sur la structure du sol. 25 septembre 2023 / Colloque PIF / Florian Vast – Chloé Agro



De quoi dépend la réussite de la PMS ?



Des conditions d'humidité de la parcelle



De la texture, de l'antécédent cultural



De la dextérité de l'opérateur



De l'adaptation de l'outil et du porte outil au contexte local



### >

### Besoin de connaissances?

#### Les apports du projet PIF :



#### Des conditions d'humidité de la parcelle

- PMS dans 2 niveaux d'humidité différents



#### De la texture, de l'antécédent cultural

- Contexte pédologique et antécédents différents

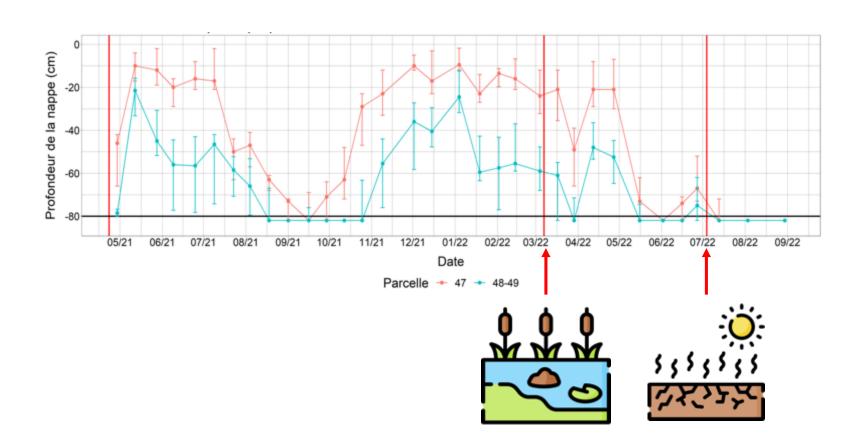


#### Du choix du porte outil et de l'outil en fonction du contexte

- Choix de l'outil adapté au porte outil et au contexte local

# Niveau d'humidité du sol

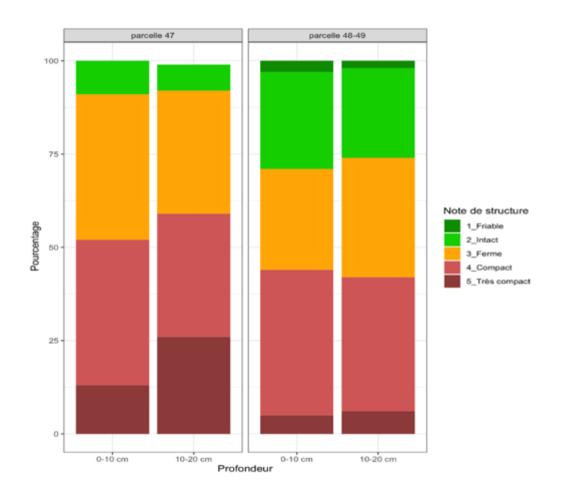






# > Antécédent cultural :

#### Caractérisation avec le test bêche







# Note de structure Antécédent cultural : 1\_Friable Caractérisation avec le test bêche 2\_Intact 3\_Ferme 4\_Compact 5\_Très compact

Parcelle 47 : carte de la structure entre 10 et 20 cm de profondeur



# Porte outils et outils

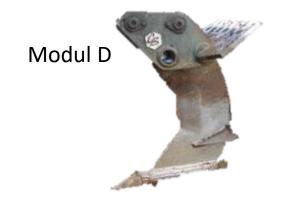


2,7 Tonnes

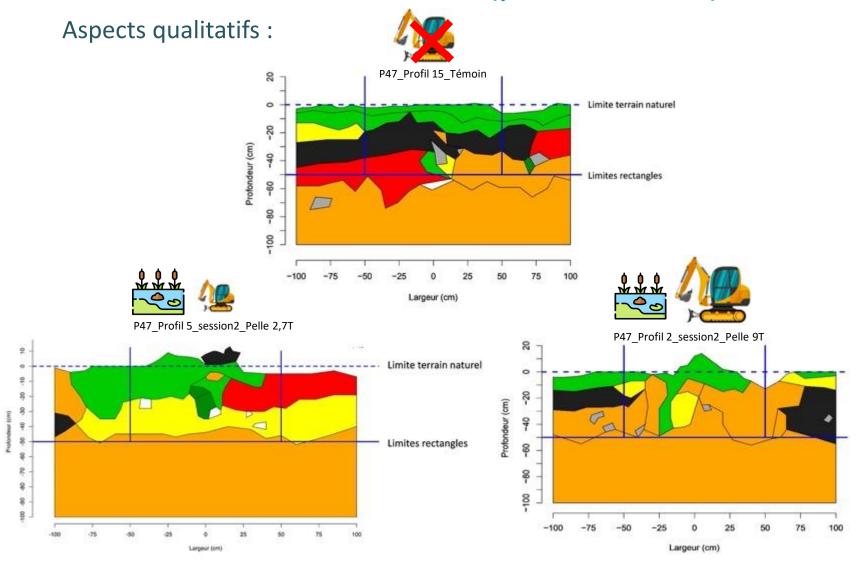




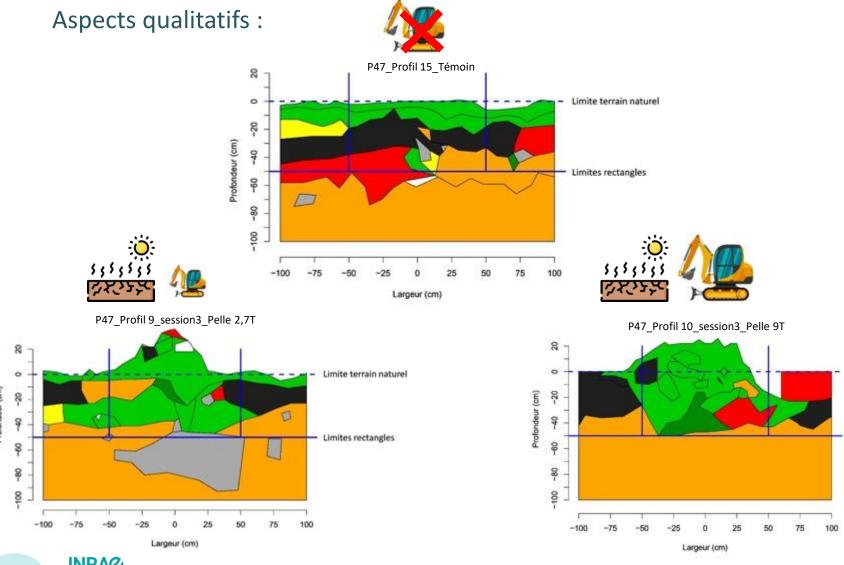
9 Tonnes





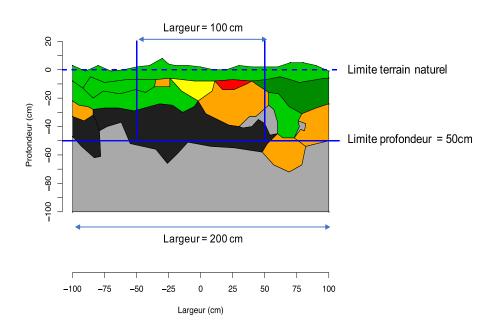


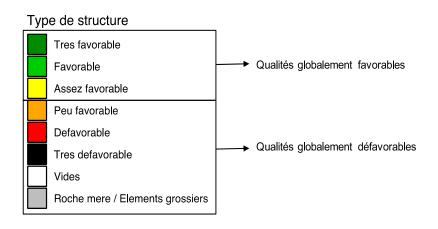






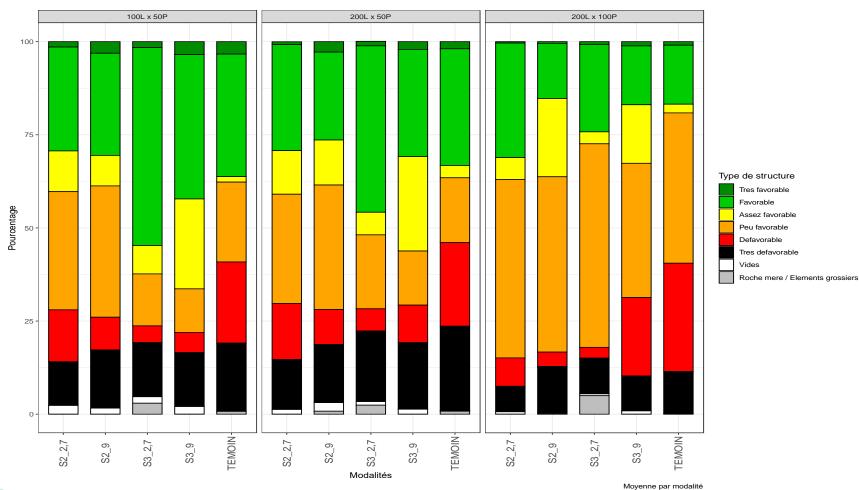
#### Aspects quantitatifs:





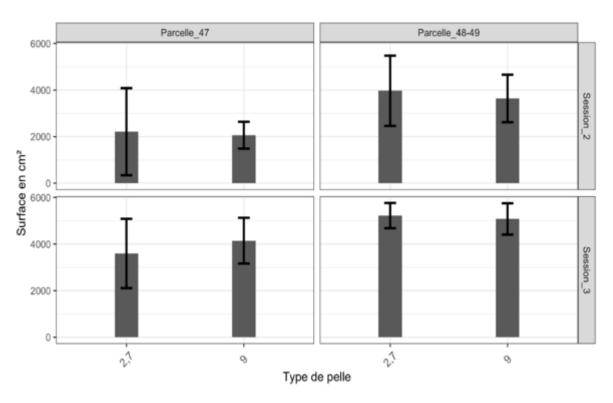


Pourcentage de chaque qualité de structure du sol sur la parcelle 47 en fonction de la modalité et de la surface utilisée pour calculer les proportions (3 profils par modalité)





#### Aspects quantitatifs:



Surface moyenne = 3740 cm<sup>2</sup>

Effet parcelle, +1475 cm<sup>2</sup> (48-49)

Effet session, +1537 cm<sup>2</sup> (S3)

Surface moyenne des qualités globalement favorables et écart-type pour le rectangle central en fonction de la parcelle, de la session de travail du sol et du type de pelle (n = 3 profils).

INRAe

P-value du modèle : 0,001 ; Adjusted R-squared du modèle : 0,4733

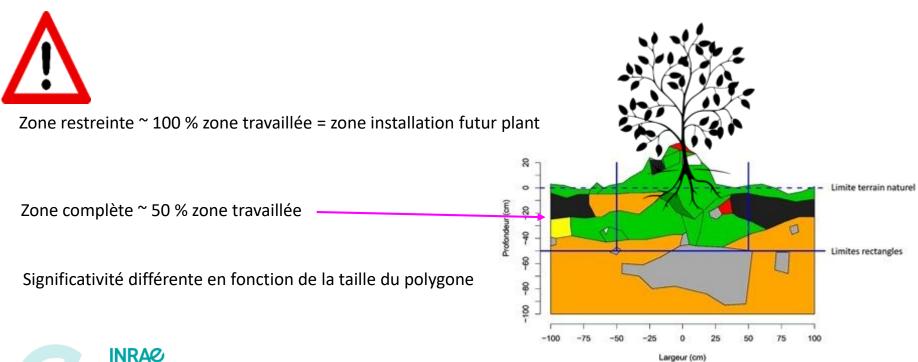
### Conclusions : Effet humidité du sol



Plus de surfaces favorables



Pas d'amélioration





# > Conclusions : Effet de la taille de la pelle



Pas d'effet significatif de la taille de la pelle sur les proportions de surfaces favorables et défavorables

MAIS effet significatif sur la profondeur atteinte :

- Profondeur moyenne atteinte : 44cm
- + 9 cm avec la grosse pelle (effet combiné avec l'outil ?)

# MERCI POUR VOTRE ATTENTION



























